



SINTEF

Kan kunstig intelligens gi bedre innsikt i forhold som påvirker sikkerheten?

Elise Midthun, HMS-sjef SINTEF

18. mars 2026



Et av de største uavhengige forskningsinstituttene i Europa

OMSETNING

4,4 mrd. NOK

ANSATTE

2200

PROSJEKTER

6300

KUNDER

3300

OMSETNING INTERNASJONALT

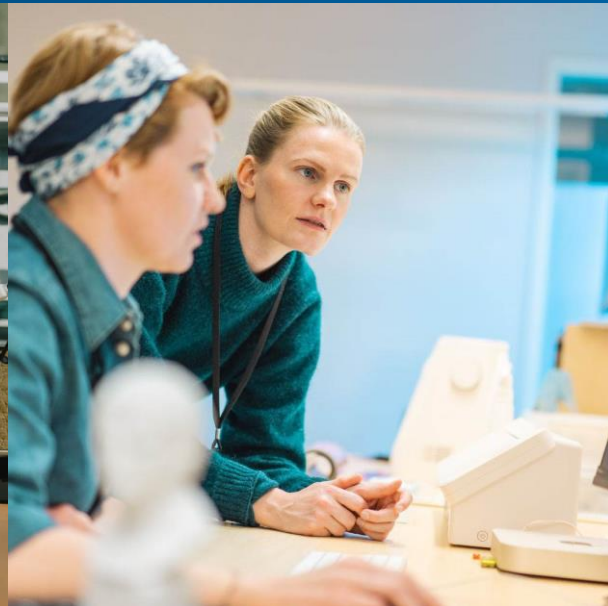
934 mill. NOK

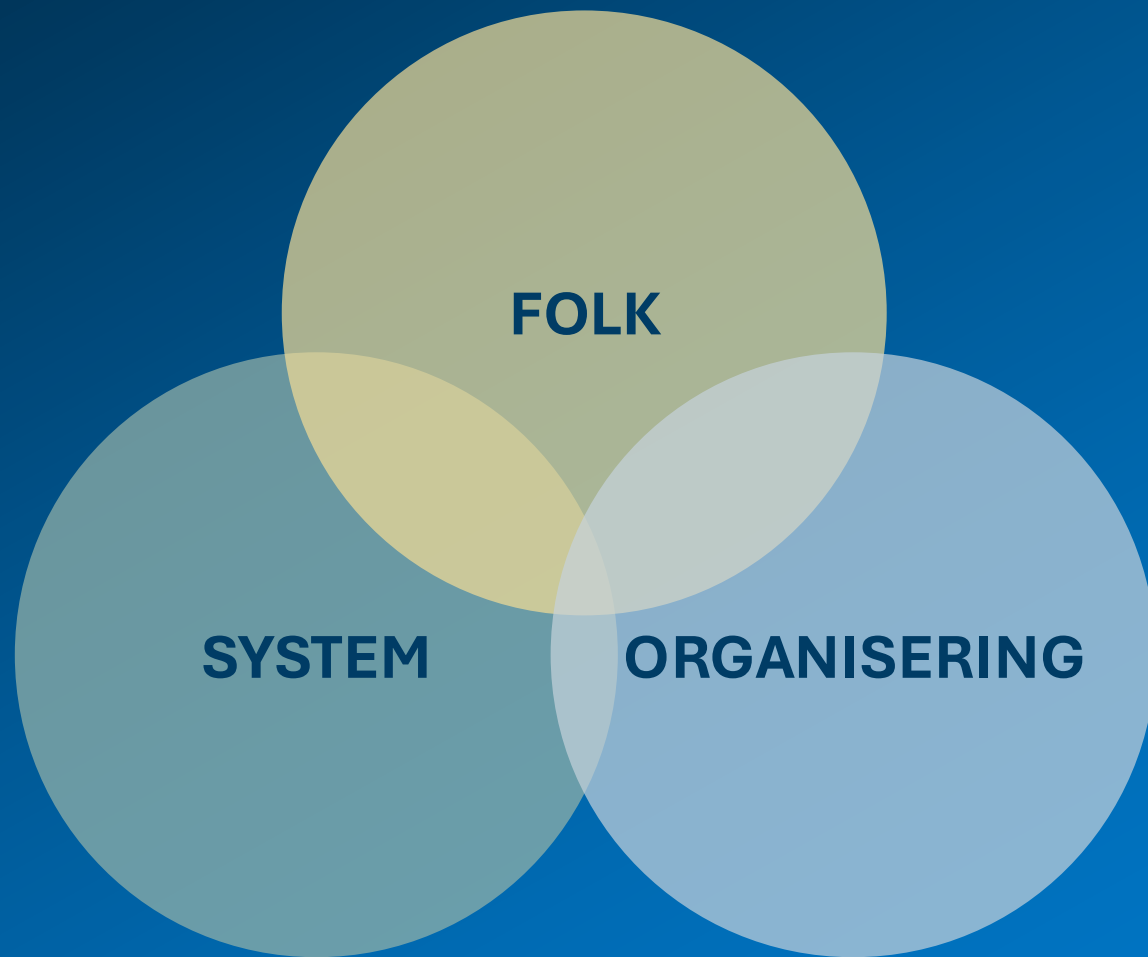
NASJONALITETER

80

PUBLIKASJONER (INKL.
FORMIDLING)

5900





En dag får ett sekunds uoppmerksomhet
alvorlige konsekvenser.

Hva skiller en bra dag fra en dårlig dag?

En dag får ett sekunds uoppmerksomhet alvorlige konsekvenser.

Hva skiller en bra dag fra en dårlig dag?

Hva ser vi når det har skjedd noe?

- Snarveier
- Improviserte løsninger
- Stille avvik
- Mangler på utstyr eller folk
- Lite brukervennlige krav eller systemer
- Frustrasjoner med ledelsen

Hva ser vi i helt normale arbeidssituasjoner?

- Snarveier
- Improviserte løsninger
- Stille avvik
- Mangler på utstyr eller folk
- Lite brukervennlige krav eller systemer
- Frustrasjoner med ledelsen



SINTEF



Vi må anta at de fleste som skal gjøre en jobb ønsker å følge krav og prosedyrer, men at forhold rundt jobben kan gjøre det vanskelig.

Vi ønsker derfor å forstå disse forholdene.

Forbedring handler om historiene vi forteller



Språk og
tanke sett

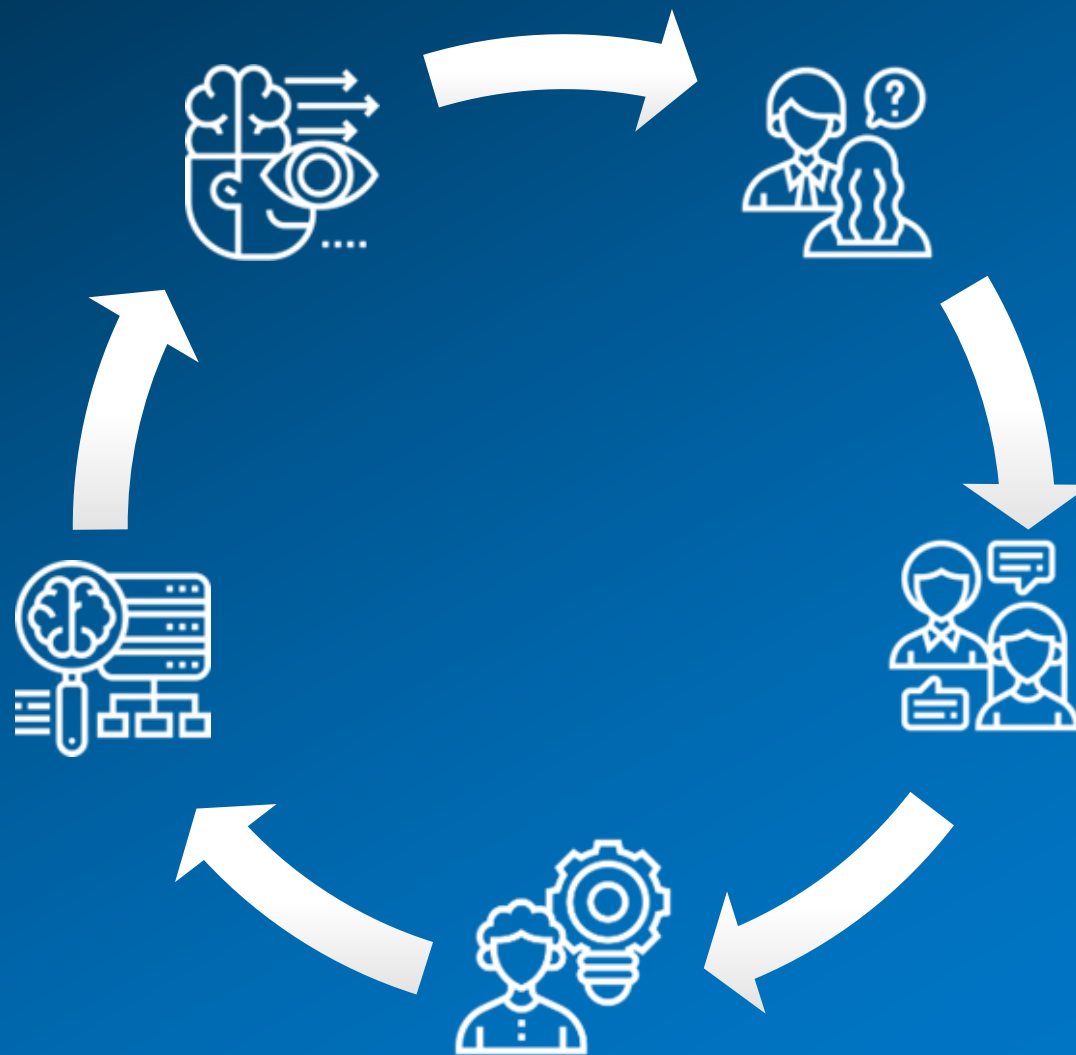
Spørsmålene
vi stiller

Historiene
vi forteller

Hva vi lærer

Hvilke tiltak vi
setter inn

Forbedring handler om historiene vi forteller



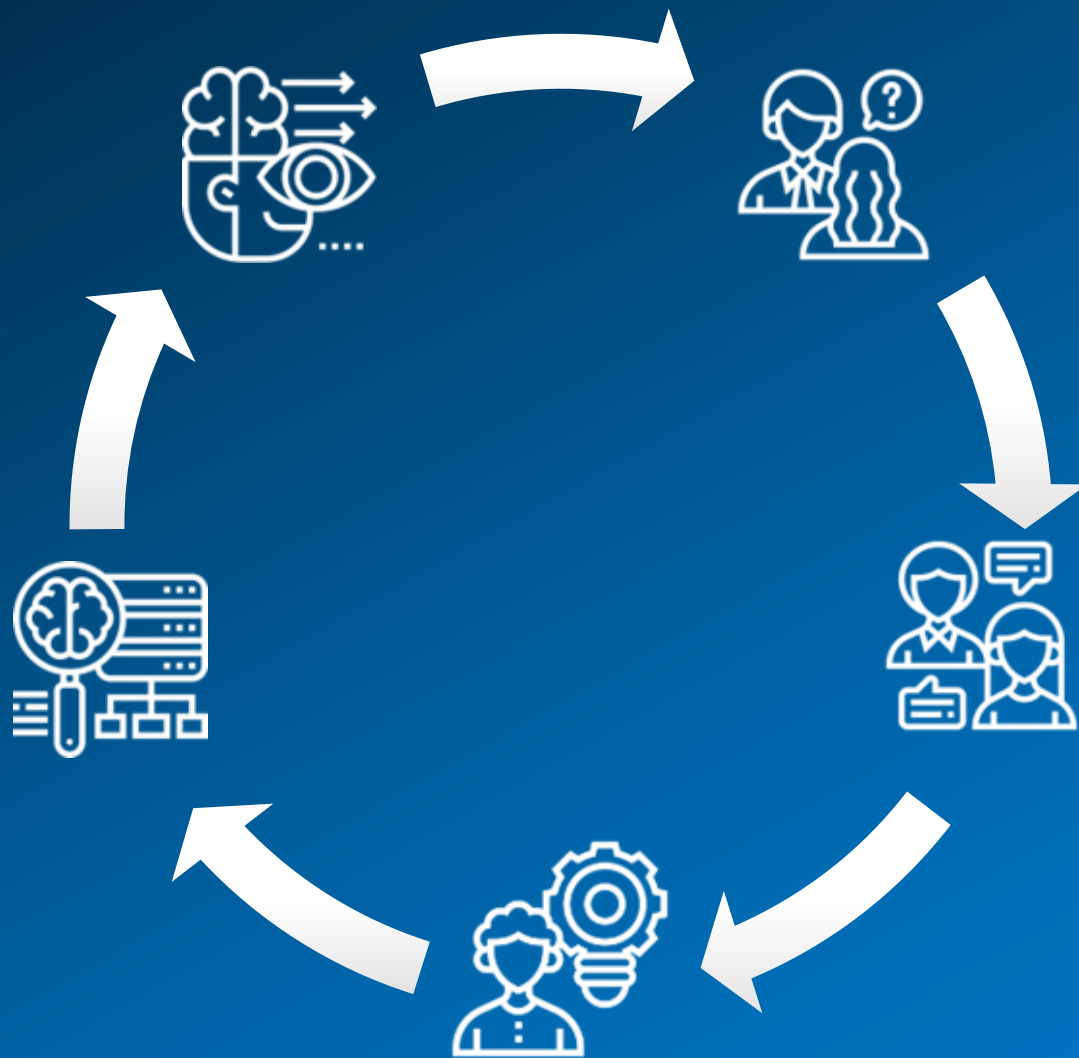
En dag får ett sekunds uoppmerksomhet
alvorlige konsekvenser.

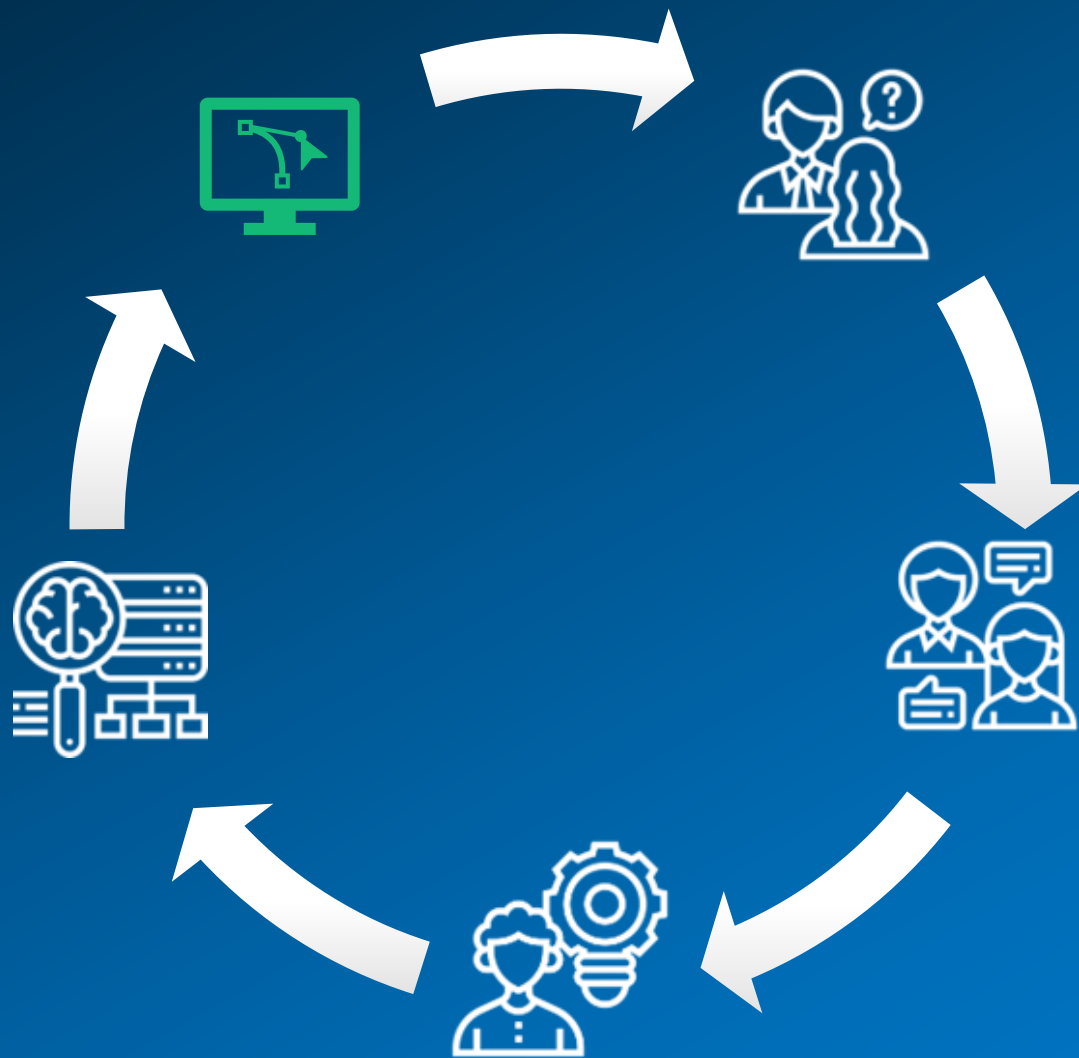
Årsak til alvorlig, livsendrende skade: Uoppmerksomhet

En dag får ett sekunds uoppmerksomhet alvorlige konsekvenser.

Årsak til alvorlig, livsendrende skade: Uoppmerksomhet

En dag får ett sekunds uoppmerksomhet alvorlige konsekvenser.







Kan kunstig intelligens hjelpe oss
til å forstå og fortelle bedre
historier?





- ✓ Vi **beskriver** hva som skjedde
 - ✓ Vi **analyserer** forholdene som førte til hendelsen
 - ✓ Vi **tolker** betydningen av hendelsen
- 👉 Kvalitativ dataanalyse

Melding om usikret arbeid i høyden analyseres slik av KI:

Årsaker:

- !! Den ansatte valgte å ikke følge gjeldende sikkerhetsprosedyrer for arbeid i høyden
- !! Manglende etterlevelse av krav til fallsikring
- !! Mulig utilstrekkelig risikovurdering før arbeidet starter
- !! Manglende forståelse for risiko ved arbeid i høyden
- !! Eventuelt utilstrekkelig disiplin i etterlevelse av etablerte regler

Tiltak:

- ✓ Gjennomføre en samtale med den ansatte om brudd på regler for arbeid i høyden
- ✓ Repetere kravene til fallsikring og arbeid i høyden for alle ansatte i avdelingen
- ✓ Minne om at arbeid i høyden uten sikring ikke er tillatt, og at godkjent utstyr skal benyttes
- ✓ Vurderer oppfriskningskurs for arbeid i høyden
- ✓ Ledere følger opp med økt kontroll og observasjon av arbeid i hallen for å sikre etterlevelse av regler

Men også slik:

Årsaker:

- !! Arbeidet kan ha fremstått som praktisk og effektivt å utføre fra traversene.
- !! Tilgjengelighet eller brukervennlighet på lift kan ha påvirket valget av arbeidsmetode.
- !! Tidligere erfaringer kan ha skapt en normalisert praksis der denne tilnærmingen oppleves som akseptabel eller vanlig
- !! Arbeidsforholdene kan ha gjort det lett å starte arbeidet raskt, uten at risikoen ved høydearbeid ble tydelig vurdert i situasjonen.
- !! Virksomheten kan ha designet oppgaven eller arbeidsplassen slik at den inviterer til denne løsningen.

Tiltak:

- ✓ Gjennomføre en læringssamtale med involverte, med fokus på hva som gjorde at løsningen fremsto som praktisk der og da
- ✓ Undersøke hvordan oppgaver normalt løses i praksis, og om flere bruker samme fremgangsmåte
- ✓ Vurdere om tilgang til lift eller annet sikringsutstyr er tilstrekkelig enkel og rask, eller om tilgjengelighet, logistikk eller planlegging gjør at andre løsninger velges
- ✓ Se på utforming av arbeidsstedet og om det finnes bedre tilrettelegging for trygg tilgang ved montering
- ✓ Dele læring fra hendelsen for å skape felles forståelse for risiko og praktiske løsninger



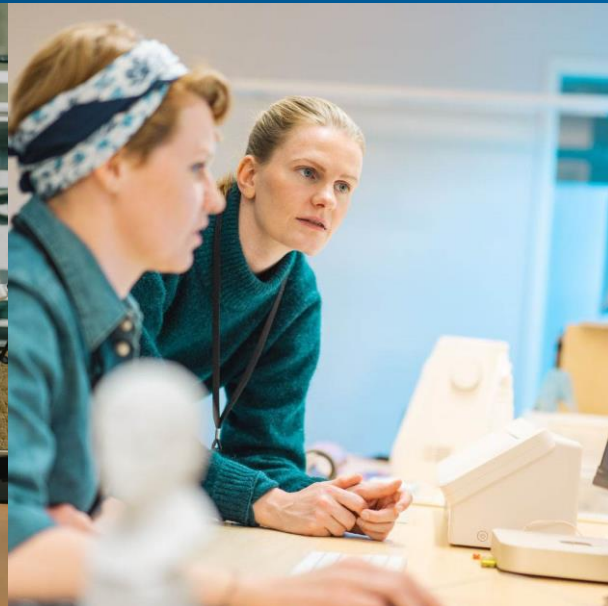
👉 Disiplinærsak!

eller

🤝 Forhold som gjorde det vanskelig å jobbe sikkert



Språk og tankesett, altså teoretisk tilnærming, påvirker også hvordan KI analyserer





KI er god på fakta



Språk og tankesett påvirker
hvordan KI analyserer



Mennesker må alltid tolke



Teknologi for et bedre samfunn